

# ÚVOD DO REKONSTRUKTIVNÍ HERMENEUTIKY

---

Stanislav Sousedík  
Emilio Betti





TRITON  
Praha / Kroměříž

Stanislav Sousedík

**Úvod do rekonstruktivní hermeneutiky**

Publikace vychází v rámci výzkumného záměru  
MSM0021620824

*Základy moderního světa v zrcadle literatury a filosofie*  
řešeného na FF a KTF UK.

Stanislav Sousedík

# Úvod do rekonstruktivní hermeneutiky

Tato kniha ani žádná její část nesmí být kopírována, rozmnožována ani jinak šířena bez písemného souhlasu vydavatele.

© Stanislav Sousedík, 2008

© TRITON, 2008

Cover © Renata Brtnická, 2008

Vydalo Nakladatelství TRITON,

Vykáňská 5, 100 00 Praha 10

[www.tridistri.cz](http://www.tridistri.cz)

ISBN 978-80-7387-239-7

# Obsah

Předmluva . . . . . 11

*I. část:*

## **Úvod do rekonstruktivní hermeneutiky**

*I. kapitola*

Základní poznatky . . . . . 14

*II. kapitola*

První kánon: zásada autonomie objektu . . . . . 32

*III. kapitola*

Filosofické předpoklady autonomie objektu . . . . . 41

*IV. kapitola*

Autonomie objektu a theologie . . . . . 53

*V. kapitola*

Druhý kánon: zásada celkovosti . . . . . 57

*VI. kapitola*

Třetí kánon: zásada aktualizace porozumění . . . . . 69

*VII. kapitola*

Čtvrtý kánon: zásada adekvátnosti porozumění . . . 82

*II. část:*

**Emilio Betti**

## **Hermeneutika jako obecná metodika humanitních věd**

1. Hermeneutická problematika  
v dnešním vědomí . . . . . 90

2. Objektivace ducha . . . . . 92

3. Smysluplné formy . . . . .	94
4. Vyjadřovací funkce a smysl výrazu . . . . .	95
5. Výklad a porozumění . . . . .	97
6. Postup výkladu jako trojčlenný proces . . . . .	98
7. Inverze procesu tvoření a přenesení do cizí subjektivity . . . . .	100
8. Zásady výkladu: kánon hermeneutické autonomie objektu . . . . .	101
9. Kánon smyslové souvislosti (zásada celkovosti) . . . . .	102
10. Analogie a dotváření . . . . .	106
11. Kánon aktualizace porozumění . . . . .	108
12. Životní vztah k věci a zaměření tázání . . . . .	109
13. Otázka, zda je dosažitelná objektivita historických jevů . . . . .	112
14. Úloha vlastního cítění hodnot historika: hodnotová interpretace . . . . .	115
15. Odpověď na položenou historickou otázku . . . . .	118
16. Význam historického jevu a jeho dnešní důležitost . . . . .	119
17. Dialog a monolog . . . . .	121
18. Historický výklad a určování eschatologického smyslu . . . . .	123
19. Nebezpečí zrušení objektivity . . . . .	128
20. K theologické hermeneutice a k ‚demytologizaci‘ kérygmatu . . . . .	129
21. Nedávný obrat k dějinnosti porozumění . . . . .	132



---

22. Předsudky jako podmínky porozumění . . . . .	134
23. Existenciální odůvodnění hermeneutického kruhu . . . . .	137
24. Otázka na správnost porozumění . . . . .	138
25. Historické porozumění jako zprostředkování minulosti a přítomnosti . . . . .	142
26. Požadavek aplikace při výkladu . . . . .	145
27. Aplikace je oprávněná jen při normativně zaměřeném výkladu . . . . .	146
28. Kánon hermeneutické adekvátnosti porozumění neboli adekvátního postižení smyslu . . . . .	151
29. Životní formy jakožto dílo otvírají problematiku vyššího stupně . . . . .	153
30. Technicko-morfologický výklad se zřetelem k problémům utváření . . . . .	156
31. Smyslová souvislost a styl jako výtvar autonomie duchovních schopností . . . . .	160
Vysvětlující poznámky překladatele k některým oddílům Bettiho pojednání . . . . .	165



## Předmluva

V české literatuře, překladové, ale již i původní, máme dnes více publikací týkajících se problematiky hermeneutiky. Většina z nich, zejména jasně napsaná, z německého jazyka přeložená kniha Grondinova,<sup>1</sup> vychází z pojetí hermeneutiky, s nímž se setkáváme v díle německého filosofa H.-G. Gadamera. Tento typ hermeneutiky navazující na myšlenkový odkaz M. Heideggera nazýváme *integrativní*. Zcela stranou zájmu u nás dosud zůstalo jiné pojetí, tzv. hermeneutika *rekonstruktivní*. Ta vychází po filosofické stránce z realistických pozic a navazuje na myšlenkový odkaz italského autora E. Bettiho. Cílem naší knihy je mezeru, kterou dosud máme, alespoň provizorně zaplnit.

Kniha, kterou předkládáme, se skládá ze dvou částí. První, jejímž autorem je S. Sousedík, obsahuje systematicky zaměřenou studii o rekonstruktivní hermeneutice. Hlavním cílem studie je ukázat filosofické kořeny, z nichž toto pojetí hermeneutiky vyrůstá a z nichž pocházejí rozdíly, jimiž se liší od hermeneutiky integrativní, Gadamerovy. Studie je zaměřena systematicky, nikoli dějepisně popisně. Českému čtenáři, který má zájem seznámit se s vývojem hermeneutiky po této stránce, doporučujeme jako doplňující četbu bohatě dokumentovanou, převážně historicky popis-

---

1) J. Grondin, Úvod do hermeneutiky (přel. B. Horyna, P. Kouba), Praha, Oikúmené, 1997.

nou českou práci J. Hrocha.<sup>2</sup> Theologickým aspektům problematiky je věnována kniha C. V. Pospíšila, *Hermeneutika mysteria* (Kostelní Vydří 2005).

Dnešní hermeneutika je filosofická disciplína, která vyrostla z tradice filosofie kontinentální a nese charakteristické stopy tohoto svého původu. Podobné otázky, jimiž se zabývá kontinentální hermeneutika, se dnes řeší, ovšem pod jiným názvem a s užitím jiné metodiky, i ve filosofie analytické, a to v rámci tzv. teorie komunikace. Čtenáři, který by se chtěl seznámit s problematikou i po této stránce, lze doporučit velmi dobrou původní práci českou z pera P. Kořátka.<sup>3</sup>

Druhá část naší knihy obsahuje překlad nevelkého Bettiho spisu *Hermeneutika jako obecná metodika humanitních věd* (1962). Text je zajímavý nejen proto, že v něm italský autor stručně shrnuje své hermeneutické učení, ale i po té stránce, že se zde Betti polemicky vymezuje proti některým příspěvkům německého theologa R. Bultmanna a ovšem i proti hermeneutice fundamentální, Gadamerově. Překlad Bettiho spisu z německého originálu<sup>4</sup> pořídil K. Šprunk.

Knih, kterou předkládáme, má sloužit především učitelům a studujícím hermeneutiky, ale může poskytnout filosofickou orientaci i zájemcům z řad širšího okruhu vzdělané veřejnosti.

28. září 2008

Stanislav Sousedík

---

2) J. Hroch, *Filozofická hermeneutika v dějinách a současnosti*, Masarykova univerzita v Brně, 1997.

3) P. Kořátka, *Interpretace a subjektivita*, Praha, Filosofia, 2006.

4) *Allgemeine Auslegungslehre als Methodik der Geisteswissenschaften*, Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1962.



Úvod  
do rekonstruktivní  
hermeneutiky

# I. kapitola

## Základní poznatky

*Hermeneutika*, jak tomu slovu dnes většinou rozumíme, je filosofická disciplína zabývající se filosofickými otázkami výkladu různých kulturních výtvorů člověka. Emilio Betti (†1968), jeden z významných představitelů hermeneutiky 20. století, nazývá kulturní výtvoř, o jejichž výklad v hermeneutice jde, *smysluplné formy*. Rozumí tím výrazem lidské výtvoř, jimiž jejich tvůrci zamýšleli něco vyjádřit a někdy i sdělit (komunikovat). Jedná se především o projevy jazykové povahy, dále o díla umění výtvarného či hudebního, dále některé (např. právní či liturgické) úkony, způsoby chování, gesta apod. Jak je patrné, dává se tedy slovu „forma“ ve výrazu „smysluplné formy“ široký význam. Smysluplným formám, tedy textům, dílům výtvarného umění, různým symbolickým úkonům atd., mnohdy rozumíme spontánně. Ale není tomu tak vždy. Často se setkáváme s formami, jimž nerozumíme, takže se je snažíme předně sami pro sebe, ale někdy i pro potřebu jiných nějak vyložit čili interpretovat. Zdařilá interpretace vrcholí tím, že původně nesrozumitelné formě porozumíme a případně ji dokonce učiníme srozumitelnou jiným. Hermeneutika se tedy zabývá filosofickými otázkami, které vyvolává proces výkladu a porozumění, k němuž výklad

vede. Nás bude zajímat hermeneutika především ve vztahu k výkladu určitého druhu jazykových projevů, totiž textů. Něco z toho, o čem budeme jednat, má ovšem širší význam a týká se výkladu smysluplných forem obecně.

Hermeneutika nenáleží k tradičním filosofickým disciplínám, jako je metafyzika, etika atd. Její název byl vytvořen teprve v 17. století. Poprvé se s ním setkáváme v názvu knihy protestantského teologa J. C. Dannhausera (*Hermeneutica sacra sive methodus exponendarum sacrarum litterarum*) vydané roku 1654. Název nauky byl vytvořen z řeckého slovesa *herméneuein*, jež má v podstatě tři významy: 1) vypovídat (v tomto smyslu bylo slova užito v názvu druhého spisu aristotelského *Organonu*, *Peri hermeneiás*, tj. O vypovídání), 2) vykládat (v tomto smyslu mluvíme o „hermeneutice“ dnes) a konečně 3) překládat. Se slovesem *herméneuein* souvisí, jak se zdá, jméno řeckého boha „Hermés“. Hermés podle mytologie zvěstuje lidem vůli bohů (tedy něco vypovídá), činí jim tuto vůli srozumitelnou (čili ji vykládá), a to tím, že ji do lidské řeči 3) překládá.

Po věcné stránce je ovšem hermeneutika stará nauka, daleko starší, než je její jméno. Vyvinula se do určité míry již ve starověku, a to v rámci tří oblastí vzdělanosti. Především v oblasti právního života, kde bylo ode dávna třeba zabývat se výkladem čili interpretací právních norem. Zde můžeme mluvit o hermeneutice právní. Vedle toho se v antice rozvinulo i umění jiného typu výkladu, zaměřeného na texty literární. To je hermeneutika filologická. A rovněž

ve starověku – jmenovitě v židovském a křesťanském prostředí – došlo i k určitému rozvoji nauky o výkladu Písma, tedy hermeneutiky theologické. Theologická hermeneutika se záhy ukázala jako z těchto disciplín nejproduktivnější. Nejstarší podněty týkající se nauky o výkladu Písma, obsažené hlavně v dílech církevních spisovatelů,<sup>1</sup> byly později, ve vrcholném středověku, syntetizovány a usoustavňovány. Důležitým podnětem k prohloubení starších hermeneutických nauk byl v oblasti theologie na počátku novověku nástup reformace. Reformační theologie se svým vyzdvižením významu Písma a jeho prohlášením za jediné pravidlo víry přirozeně stimulovala zájem o náležitý způsob jeho výkladu. Kromě toho byla časem nucena (v tomto případě spolu s katolickou theologií) hájit náboženský způsob výkladu bible proti jeho radikální osvícenské kritice, jak ji formuloval B. Spinoza (1632–1677) a jiní. To vedlo k prohloubení staršího pojetí hermeneutické nauky. Šlo v ní tehdy hlavně o stanovení pravidel, jež by umožňovala vykládat náležitě Písmo, tj. vykládat je tak, abychom mu správně rozuměli.

Hermeneutika byla, jak je z uvedeného patrné, chápána jako věda převážně praktická, byla to jakási „technika výkladu“. Takto bez filosofických ambicí pojatá hermeneutika nezanikla, a existuje jako předmět vyučovaný na některých, zejména

---

1) Srov. např. L. Karfíková, *Celé pole plné rozmanitých bylin. Origenova biblická hermeneutika podle Peri archón IV, 1–3*, in: *Studie z patristiky a scholastiky*, Praha, Oikúmené, 1997, s. 9–36.



theologických, fakultách až do našich dnů. Naznačme si krátce, co bývá jejím obsahem! Vychází se obvykle z rozlišení slovníkového *smyslu* (significatio) separovaných slov a z *významu* (sensus), jehož tato slova nabývají, jsou-li užita v určitém kontextu. Takový kontext (v uvažovaném případě jde především o kontext biblický, případně o kontext nějakých vyjádření církevního magisteria) uvažovaný jako celek náleží vždy k nějakému literárnímu druhu, a ten ovlivňuje *význam* vyjádření, jež se v jeho rámci vyskytují. Hermeneutika pojednává proto o literárních druzích. V rámci početných literárních druhů, s nimiž se v bibli setkáváme, dochází v některých (např. v knihách básnických a sapienciálních) k záměrnému přenášení smyslu slov. Různým typům tohoto přenášení (jako jsou: metafora, metonymie, synekdocha atd.) se říká „tropy“. Hermeneutika pojednává proto o různých v biblickém textu obvyklých tropech. Znalost příslušných literárních druhů a tropů, kterých se v nich užívá, pomáhá vykladači Písma zjistit jeho původní čili historický význam (tzv. *sensus litteralis*). Vedle historického významu pojednává tradiční theologická hermeneutika však i o jiných významech Písma. Některé biblické spisy popisují např. věci nebo události, jimž v budoucnosti odpovídá něco jim obdobného (tak je např. určitá doba mezi beránkem obětovaným při východu Židů z Egypta a pozdější obětí Kristovou). Příslušnému místu Písma, které o takových věcech vypráví, se proto v návaznosti na starou tradici připisuje vedle významu historického ještě i význam tzv. předobraz-